



399-502
- รวบรวม
- ลปท
ค.บ. 26/3/56

งานประชาสัมพันธ์ กองบริหารงานทั่วไป
มหาวิทยาลัยมหิดล
โทร. 1+๕๙+๖๒๐๘-๑๕

คณะวิทยาศาสตร์
รับที่ 1816
วันที่ 20 มี.ค. 2556
เวลา 11.26.46

ที่ ศร. ๐๕๑๓/ว. ๑๙๕๕

วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง แจ้งผลการตัดสินการพิจารณาให้คะแนนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี ๒๕๕๕

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เกณฑ์การให้คะแนนรางวัลประเภทออกแบบดีเด่น
- ๒. เกณฑ์การให้คะแนนรางวัลประเภทเว็บไซต์ยอดเยี่ยม

มหาวิทยาลัยมหิดล มีนโยบายที่ชัดเจนในการมุ่งสู่การเป็นหนึ่งในร้อยมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมาย การพัฒนาเว็บไซต์จึงนับเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่ง เพื่อเป็นการส่งเสริมให้คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/ศูนย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มหาวิทยาลัยฯ จึงจัดการพิจารณาให้คะแนนเว็บไซต์ขึ้น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/ศูนย์

จากนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี ๒๕๕๕ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมตัดสินการให้คะแนนเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยมหิดล และมีการประกาศผลในการประชุมคณบดีครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์นที รัชกุลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยมหิดล ขอแจ้งผลการพิจารณาให้คะแนนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี ๒๕๕๕ ดังนี้

หน่วยงาน: คณะวิทยาศาสตร์

- ๑. ประเภทออกแบบดีเด่น ๖๖.๓๓ คะแนน
- ๒. ประเภทเว็บไซต์ยอดเยี่ยม ๘๕.๘๕ คะแนน

เรียนคณบดี

- ทราบ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
- อนุมัติ
- เรียน ภาควิชา/งาน.....
- เรียน รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี อ.ดร.วิภาส ธีรสารสุนทร
- เรียน MUSIS
-

Jam J
(รศ.วิธนา วีรชาติยานุกูล)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร

อ.ดร.วิภาส ธีรสารสุนทร
(รองศาสตราจารย์นายแพทย์อาทิพย์ อังกานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ

อ.ดร.วิภาส ธีรสารสุนทร

26 มี.ค. 2556

ผู้ประสานงาน: นายสมชาย โพธิ, นางสาววราภรณ์ น่วมอ่อน
โทร. ๐-๒๕๕๙-๖๒๐๘, ๐-๒๕๕๙-๖๒๑๓

งานพร

หลักเกณฑ์การตัดสินประเภท “การออกแบบดีเด่น” พร้อมคำอธิบายโดยสังเขปดังนี้

เกณฑ์	คะแนน	หมายเหตุ
<p>๑. อัปเดตข้อมูล/เนื้อหา (ระบุโครงสร้างที่กรรมการ/ ผู้จัดต้องการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การวิจัย - การบริการวิชาการ/ภารกิจที่เกี่ยวข้อง - การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ที่อยู่ติดต่อ และวันเวลาในการอัปเดตเนื้อหา 	๑๕ คะแนน	
<p>๒. กราฟิกและมัลติมีเดีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กราฟิก <ul style="list-style-type: none"> - Theme - ความเหมาะสมกับเนื้อหา - ความเหมาะสมในการใช้สี - Multimedia <ul style="list-style-type: none"> - ความเบา-ประสิทธิภาพในการดาวน์โหลด - เนื้อหาสอดคล้อง - เนื้อหาดึงดูดใจผู้ใช้งาน - สามารถข้ามการใช้มัลติมีเดียได้ - เอกสารประกอบของ อ.นพพล ชุติที่ ๑ “What makes a web site accessible?” <p>Graphics and multimedia</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Is there a logical tab order? ● Is there plenty of white space (helpful for those with motor skill challenges) ● Are there too many graphics/images? ● Is ALT text used? ● Do all images/graphics have text provided? ● Are there alternate ways of accessing the same information? ● Is it easy to skip any multimedia or flash demos? ● Has the web designer ensured that information is not conveyed through color alone? ● Is the use of pop-up windows, rollover text, new windows, and cascading menus minimal? 	๑๕ คะแนน	

เอกสารรายงานการประชุม “คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยมหิดล” ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕
 วาระที่ ๔.๑ หลักเกณฑ์การตัดสินประเภท “ออกแบบดีเด่น”

เกณฑ์	คะแนน	หมายเหตุ
<p>๒. กราฟิกและมัลติมีเดีย (ต่อ)</p> <p>- เอกสารประกอบของ อ.นพพล ชุดที่ ๑</p> <p>“What makes a web site accessible?” (ต่อ)</p> <p><u>Links and buttons</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Are there too many links on the page? ● Are small buttons or tiny text used? ● Have images been used as the only way of linking to something? ● Are all text links underlined? <p><u>Page organization</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Does the home page immediately confirm the company name? ● Does company logo use ALT text? ● Is the need for scrolling minimal? ● Do the pages within the web site use consistent design? <p><u>Forms and Fields</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Is the amount of information collected by forms minimal? ● Are field labels located close to the actual field? ● Is tab order logical? <p><u>Text presentation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Are text colors chosen for good contrast? (black on white is best) 		
<p>๓. เนวิเกชันและปุ่ม</p> <p>- เอกสารประกอบอ.นพพล ชุดที่ ๓</p> <p><u>Navigation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Navigation options are clearly marked and self-explanatory ● Links to other pages and back to home page are functional ● All links work ● Links to other sites are relevant <p><u>Ease of Use</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Users can navigate without difficulty <p>- มี Hyperlink และ Hypertext ที่เหมาะสม</p>	๑๕ คะแนน	

เอกสารรายงานการประชุม “คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยมหิดล” ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕
 วาระที่ ๔.๑ หลักเกณฑ์การตัดสินประเภท “ออกแบบดีเด่น”

เกณฑ์	คะแนน	หมายเหตุ
<p>๔. ตัวอักษรและข้อความ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้สี/ขนาด/ช่องไฟ/alignment/bullet เหมาะสมหรือไม่ - ตัวสะกดและไวยากรณ์ถูกต้อง - เอกสารประกอบของอ.นพพล ชุดที่ ๑ <p>“What makes this web site readable?”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Sans serif font for large bodies of text? ● Is text resizable? (Command + “plus sign”) ● Are there more than two fonts? ● Does color contrast promote readability? ● Are all caps used in large bodies of text? ● Is the text scannable? ● Is there no more than one idea per paragraph? ● Is the word count half of what would be expected in print? ● Are sub-headings meaningful? ● Are bulleted lists used? 	๑๕ คะแนน	
<p>๕. ประสิทธิภาพการใช้งาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีข้อผิดพลาดในการแสดงผล - เอกสารประกอบของอาจารย์นพพล ชุดที่ ๒ <p>“Page Errors”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Field labels clear, not confusing ● Page error-free (spelling, grammar, layout, images, etc) ● Obvious when error occurs ● Error messages clear, useful and helpful ● Page HTML code W3C Compliant 	๑๕ คะแนน	
<p>๖. การทำงานร่วมกับ browser</p>	๑๐ คะแนน	ตรวจสอบโดย คณะกรรมการ/ ผู้เชี่ยวชาญทาง เทคนิค
<p>๗. ภาษาอังกฤษและความสอดคล้องกับภาษาไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร/หน้าที่หลักของหน่วยงานเกี่ยวกับหน่วยงาน 	๑๕ คะแนน	

“คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยมหิดล” ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕
วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาคะแนนและตัดสินรางวัลประเภท “เว็บไซต์ยอดเยี่ยม”

เกณฑ์การให้คะแนน website ยอดนิยม

ใช้เกณฑ์ซึ่งเทียบเคียงมาจากวิธีการจัดอันดับ website มหาวิทยาลัย ของ Webometrics (ซึ่งมีการปรับเกณฑ์ใหม่ในปี 2012) คือ มีการวัด Impact, Presence, Openness และ Excellence

การวัด Impact คือการวัดว่า website นั้นๆ ได้รับการอ้างอิง โดยมีการสร้าง link มายัง website นั้น จาก website อื่นๆ ในโลก (inbound link) เป็นจำนวนมากหรือไม่ แนวคิดของการวัดนี้คือ หาก website ใดๆ เป็น website ที่มีประโยชน์ และได้รับการยอมรับว่ามีเนื้อหาที่เหมาะสมและมีคุณค่า จะมีจำนวน website อื่นๆ ที่ทำ link มายัง website นั้นเป็นปริมาณมาก คล้ายๆ กับการวัด citation ของผลงานวิชาการ

Webometrics ใช้ข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ MajesticSEO และ Ahrefs ซึ่งเป็นแหล่งที่รวบรวมจำนวน Inbound link ที่มายัง website ต่างๆ ทั่วไป สำหรับ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้สมัครใช้บริการของ MajesticSEO ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2555 และได้ขอให้มีการรวบรวม inbound link ที่มายัง website ต่างๆ ภายใต้ domain หลัก (mahidol.ac.th) และ subdomain ต่างๆ ภายใต้ domain หลัก ทำให้มีข้อมูลของ website ต่างๆ ของส่วนงานที่อยู่ภายใน domain หลักนี้

การวัด Presence คือการวัดจำนวน rich file ที่มีอยู่ใน website นั้นๆ จำนวน rich file คือจำนวนของ file ที่สร้างด้วยโปรแกรม Office หรือเป็น file ประเภท Acrobat Reader และถูกค้นพบด้วย search engine ที่สำคัญ คือ Google ในการวัดนี้ คณะกรรมการได้ใช้คำสั่งค้นหาในลักษณะดังต่อไปนี้ ใน google.com และ google.co.th และดูจำนวนผลการค้นหา site:xx.mahidol.ac.th:AND (filetype:doc OR filetype:docx OR filetype:ppt OR filetype:pptx OR filetype:pdf)

การวัด Openness คือการวัดว่า website นั้น มีเอกสารเชิงวิชาการ ที่สามารถเข้าถึงได้โดยเสรี และถูกค้นพบด้วย scholar.google.com ซึ่งคณะกรรมการได้ใช้คำสั่งค้นหาดังต่อไปนี้ ใน scholar.google.com site:xx.mahidol.ac.th

สำหรับการวัด Excellence เป็นการวัดจำนวนผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัย และถูกจัดอันดับโดย Scimago เป็นการวัดผลงานด้านอื่นที่อาจไม่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ Website ดังนั้น คณะกรรมการจึงไม่ได้ใช้หลักเกณฑ์นี้ในการตัดสิน website ของส่วนงาน

หลังจากได้สืบค้นและได้รับคะแนนจากการวัด Impact, Presence และ Openness คณะกรรมการพบว่า คะแนนที่ได้มีความแตกต่างระหว่างส่วนงานมาก บางส่วนงานได้คะแนนอยู่ในหลักหมื่น ในขณะที่บางส่วนงานได้คะแนนอยู่ในหลักหน่วย จึงนำคะแนนที่ได้มาทอนลงด้วยการเข้า logarithm และคูณด้วยค่าคงที่เพื่อให้คะแนนของส่วนงานที่สูงสุดไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วจึงนำคะแนนที่ได้จากทั้ง 3 เกณฑ์มารวมกันเป็นคะแนนรวม โดยกำหนดให้ Impact มีสัดส่วนคะแนน 50 คะแนน Presence และ Openness มีสัดส่วนคะแนนอย่างละ 25 คะแนน (เทียบเคียงมาจาก Webometrics เช่นกัน) จึงจะได้เป็นคะแนนรวมที่ใช้ในการตัดสินรางวัล website ยอดนิยม

เอกสารเพิ่มเติม

จากตารางลำดับคะแนนการพิจารณาตัดสินเว็บไซต์มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี 2555

1. ประเภท ออกแบบดีเด่น จะได้ค่าทางสถิติดังนี้

ค่าสูงสุด (Maximum)	66.33 คะแนน
ค่าต่ำสุด (Minimum)	41.19 คะแนน
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	6.77 คะแนน
ค่าเฉลี่ย (Mean)	56.93 คะแนน
มัธยฐาน (Median)	58.56 คะแนน

2. ประเภท เว็บไซต์ยอดเยี่ยม จะได้ค่าทางสถิติดังนี้

ค่าสูงสุด (Maximum)	89.01 คะแนน
ค่าต่ำสุด (Minimum)	7.00 คะแนน
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	18.78 คะแนน
ค่าเฉลี่ย (Mean)	54.30 คะแนน
มัธยฐาน (Median)	56.96 คะแนน