

เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตนเองฯ และ ผลการเยี่ยมชมสำรวจของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ปีงบประมาณ 2551 และ 2552 (อย่างไม่เป็นทางการ)

มาตรฐานคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง2551		ผลการเยี่ยมชมสำรวจ ปี2551		ผลการประเมินตนเอง2552		ผลการเยี่ยมชมสำรวจ ปี2552	
	กระบวนการ (Process)	ผลลัพธ์ (Result)	กระบวนการ (Process)	ผลลัพธ์ (Result)	กระบวนการ (Process)	ผลลัพธ์ (Result)	กระบวนการ (Process)	ผลลัพธ์ (Result)
1. ด้านการบริหาร								
1.1 ภาวะผู้นำ	3	2	3	2	3	ไม่ต้องประเมินฯ	3	ไม่ต้องประเมินฯ
1.2 การบริหารเชิงกลยุทธ์	3	2	3	2	3	3	3	3
1.3 ทรัพยากรบุคคล	2	2	2	1	3	ไม่ต้องประเมินฯ	3	ไม่ต้องประเมินฯ
1.4 การจัดการความรู้	3	2	2	2	3	3	3	3
1.5 ระบบคุณภาพ	2	2	2	1	4	3	4	3
1.6 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	2	2	2	4	3	4	3
1.7 การประชาสัมพันธ์	2	2	1	1	2	3	3	3
1.8 การเงินและงบประมาณ	3	2	3	2	4	3	4	3
1.9 การบริหารความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลง	2	2	2	1	3	ไม่ต้องประเมินฯ	3	ไม่ต้องประเมินฯ
2. ด้านการศึกษา								
2.1 ระบบและกลไก	2	2	2	2	4	ไม่ต้องประเมินฯ	4	ไม่ต้องประเมินฯ
2.2 หลักสูตร	2	2	2	2	4	4	4	4
2.3 กระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล	3	2	3	2	3	ไม่ต้องประเมินฯ	3	ไม่ต้องประเมินฯ
2.4 นักศึกษา	2	2	2	2	5	ไม่ต้องประเมินฯ	4	ไม่ต้องประเมินฯ
2.5 ปัจจัยเกื้อหนุน	3	2	3	2	5	ไม่ต้องประเมินฯ	5	ไม่ต้องประเมินฯ
2.6 บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษา	3	3	3	3	2	ไม่ต้องประเมินฯ	2	ไม่ต้องประเมินฯ
3. ด้านการวิจัย								
3.1 ระบบและกลไก	4	2	4	2	4	ไม่ต้องประเมินฯ	4	ไม่ต้องประเมินฯ
3.2 ผลงานวิจัย	4	5	4	4	ไม่ต้องประเมินฯ	6	ไม่ต้องประเมินฯ	6
4. ด้านการบริการวิชาการ								
4.1 ระบบและกลไก	3	2	2	2	2	ไม่ต้องประเมินฯ	3	ไม่ต้องประเมินฯ
4.2 ผู้รับบริการ	3	3	2	2	2	ไม่ต้องประเมินฯ	2	ไม่ต้องประเมินฯ
4.3 บริการ/ผลิตภัณฑ์	2	3	2	2	2	3	3	3
5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม								
5.1 ระบบและกลไก	2	2	2	2	3	ไม่ต้องประเมินฯ	3	ไม่ต้องประเมินฯ
5.2 การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม	2	2	2	2	ไม่ต้องประเมินฯ	3	ไม่ต้องประเมินฯ	3